



09

## Desain Aplikasi

by: Ahmad Syauqi Ahsan

# Pengendalian Konkurensi

2

- ❑ Protokol berbasis-penguncian
- ❑ Protokol berbasis-pembatasan waktu
- ❑ Protokol berbasis-validasi
- ❑ Multiple Granularity
- ❑ Skema multiversi
- ❑ Penanganan Deadlock
- ❑ Operasi Insert dan Delete
- ❑ Konkurensi dalam struktur indeks

# Protokol berbasis penguncian

3

- Penguncian adalah salah satu mekanisme pengendalian akses konkuren terhadap sebuah item data
- Item data dapat dikunci dengan dua cara :
  1. *exclusive (X) mode*. Item data dapat dibaca (read) dan diubah (write) dengan sama baik. Penguncian terhadap data x membutuhkan instruksi **lock-X**.
  2. *shared (S) mode*. Item data hanya dapat dibaca (read). Untuk menshare kan data digunakan perintah **lock-S**.
- Penguncian dibutuhkan untuk mengelola proses konkuren. Transaksi dapat diproses setelah ada jaminan.

## □ Tabel kemungkinan penguncian

	S	X
S	true	false
X	false	false

- Sebuah transaksi terkadang membutuhkan jaminan penguncian pada saat mengakses item data supaya tertutup terhadap transaksi yang lain
- Beberapa transaksi dapat men-share sebuah item, tetapi jika beberapa transaksi menahan secara eksklusif pada sebuah item maka tidak ada transaksi lain yang dapat melakukan penguncian pada item tersebut.
- Jika sebuah penguncian tidak diperoleh, transaksi yang diminta akan dibuat menunggu sampai penguncian yang dilakukan transaksi lain dilepas.

- Contoh penerapan penguncian pada pentransferan dana dari B ke A :

```
T1: lock-X(B);  
    read (B);  
    B ← B - 500  
    write (B)  
    unlock(B);  
    lock-X(A);  
        read (A);  
    A ← A + 500  
    write (A)  
    unlock(A);
```

- Transaksi T2 yang akan menampilkan total saldo kedua rekening:

```
T2: lock-S(A);  
read (A);  
unlock(A);  
lock-X(B);  
read (B);  
write (B)  
unlock(B);  
display(A+B)
```

- Sebuah **locking protocol** adalah sekumpulan aturan dalam sebuah transaksi yang memanggil dan melepas penguncian. Protokol locking akan membatasi penjadwalan yang ada.

# Kemungkinan pada protokol-penguncian

7

- Sehubungan dengan sebagian jadwal

$T_3$	$T_4$
lock-X( $B$ )	
read( $B$ )	
$B := B - 50$	
write( $B$ )	
	lock-S( $A$ )
	read( $A$ )
	lock-S( $B$ )
lock-X( $A$ )	

- Baik  $T_3$  maupun  $T_4$  tidak dapat maju lagi — eksekusi **lock-S( $B$ )** mengakibatkan  $T_4$  menunggu  $T_3$  untuk melepaskan penguncian terhadap  $B$ , sementara eksekusi **lock-X( $A$ )** mengakibatkan  $T_3$  menunggu  $T_4$  melepaskan penguncian terhadap  $A$ .
- Kondisi ini disebut **deadlock**.
  - ▣ Untuk mengatasi masalah ini  $T_3$  atau  $T_4$  harus di roll back dan melepaskan kunci.

- Deadlock selalu mungkin terjadi dalam protokol lock.
- **Starvation** juga mungkin terjadi jika pengendalian akses konkuren tidak baik. Contoh :
  - Sebuah transaksi mungkin dapat menunggu X-lock pada sebuah item, sementara transaksi lain pada urutan membutuhkan S-lock pada item yang sama.
  - Transaksi lain yang sama berulang-ulang melakukan roll back sampai dengan deadlock.
- Pengelolaan konkurensi dapat dirancang untuk menghindari starvation.



# Tahapan penguncian

- Aturan ini menjamin terjadinya conflict-serializable .
- Phase 1: Fase bertumbuh (Growing Phase)
  - Transaksi dapat melakukan sejumlah penguncian, tetapi belum melepaskan satupun penguncian
- Phase 2: Fase pelepasan (Shrinking Phase)
  - Transaksi mungkin melepas kunci
  - Transaksi belum melakukan penguncian yang baru
- Titik dalam schedule dimana transaksi tersebut telah mendapatkan penguncian akhir disebut lockpoint transaksi.

- Locking dua fase *tidak menjamin* terjadinya deadlock
- **strict two-phase locking**. Dengan mekanisme ini dikehendaki bahwa semua penguncian dengan mode *exclusive* dari sebuah transaksi harus tetap dipegang hingga transaksi berada dalam status berhasil sempurna (committed).
- **Rigorous two-phase locking** yang menghendaki semua penguncian (exclusive maupun share) tetap diterapkan hingga transaksi committed.

# Konversi penguncian

11

## □ Contoh :

$T_5$  : read ( $a_1$ )  
      read ( $a_2$ )  
      ...  
      read ( $a_n$ )  
      write ( $a_1$ )

$T_6$  : read ( $a_1$ )  
      read ( $a_2$ )  
      write ( $a_1 + a_2$ )

- Jika menerapkan Locking Dua fase, maka  $T_5$  harus mengunci  $a_1$  dalam mode exclusive. Akibatnya semua eksekusi konkuren dari kedua transaksi menjadi eksekusi serial.
- Jika  $T_5$  melakukan penguncian dengan mode exclusive di saat penulisan  $a_1$ , maka kondisi konkurensi akan lebih baik, karena  $T_5$  dan  $T_6$  dapat mengakses  $a_1$  dan  $a_2$  secara simultan
- Peningkatan penguncian dari share menjadi exclusive disebut **upgrade** dan sebaliknya disebut **downgrade**

# Konversi Penguncian

12

$T_5$	$T_6$
Lock-S (a1)	
Lock-S (a2)	Lock-S (a1)
Lock-S (a3) Lock-S (a4)	Lock-S (a2)
	Unlock (a1) Unlock (a2)
Lock-S (an) Upgrade (a1)	

# Akuisisi otomatis dari penguncian

13

- Transaksi  $T_i$  menjalankan operasi read/write standar tanpa ada prosedur penguncian.
- Operasi **read**( $D$ ) akan dijalankan :
  - if  $T_i$  sudah mengunci  $D$ 
    - then**
      - read( $D$ )
    - else**
      - begin**
        - if diperlukan tunggu s/d tidak ada transaksi lain me- **lock-X** pada  $D$
        - lakukan  $T_i$  **lock-S** pada  $D$ ;
        - read( $D$ )
      - end**

- Proses **write**( $D$ ) :

if  $T_i$  telah **lock-X** pada  $D$

**then**

write( $D$ )

**else**

**begin**

    jika perlu tunggu s.d tidak ada transaksi lain lock pada  $D$ ,

    jika  $T_i$  telah **lock-S** pada  $D$

**then**

**upgrade** lock pada  $D$  ke **lock-X**

**else**

            perintahkan  $T_i$  me- **lock-X** pada  $D$

        write( $D$ )

**end;**

- Semua penguncian akan dilepas setelah transaksi *committed* atau *abort*

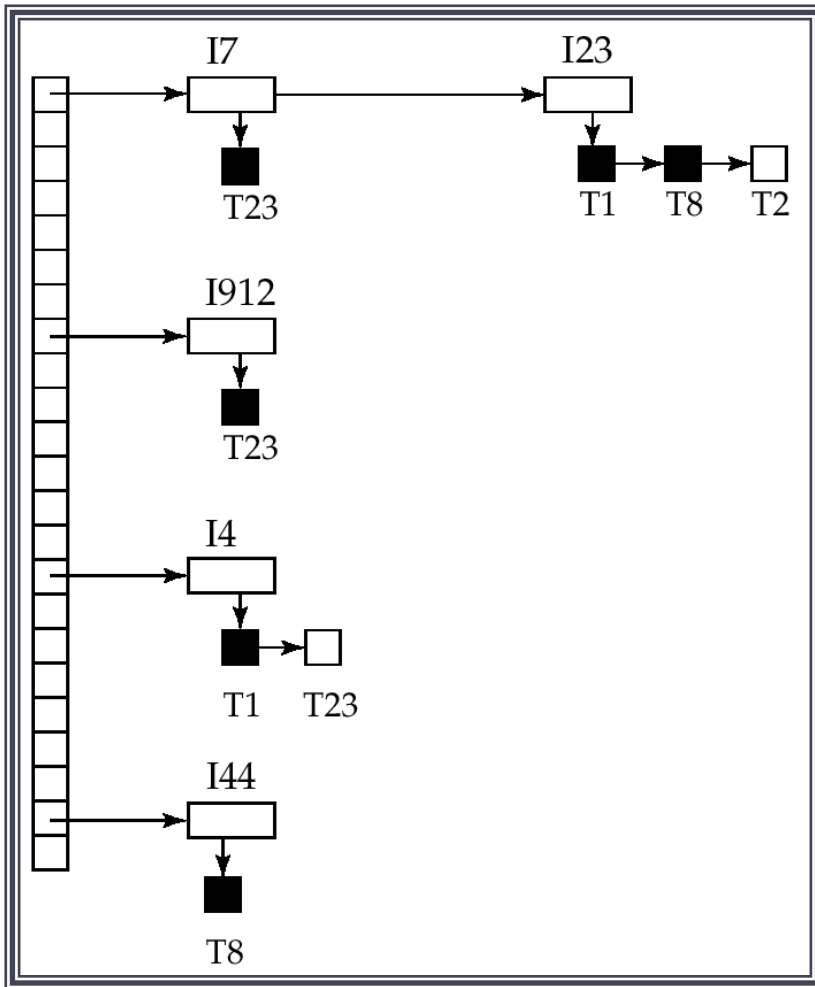
# Penerapan Penguncian

15

- **Sebuah Lock manager** dapat diterapkan sebagai sebagian dari proses yang melayani permintaan lock dan unlock
- lock manager menjawab permintaan lock dengan mengirimkan pesan penguncian ( atau pesan melakukan roll back dalam kasus deadlock)
- Transaksi yang minta akan menunggu sampai dijawab
- lock manager merawat struktur data yang disebut **lock table** untuk menjamin penguncian record dan menunda permintaan
- lock table selalu diterapkan sebagai tabel indeks yang ada di memory pada nama data yang di lock

# Lock Table

16



- Kotak hitam tandanya sedang mengunci, sedang yang putih menunggu permintaan
- Lock table juga mencatat jenis penguncian
- Permintaan baru ditambahkan diakhir antrian permintaan untuk item data, dan menjadi jaminan terhadap semua penguncian terakhir
- Permintaan Unlock akan menghapus lock, dan kemudian permintaan akan memeriksa apakah bisa dilakukan sekarang
- Jika transaksi batal, semua proses tunggu dihapus
  - lock manager akan menjaga daftar kejadian lock setiap transaksi secara efisien



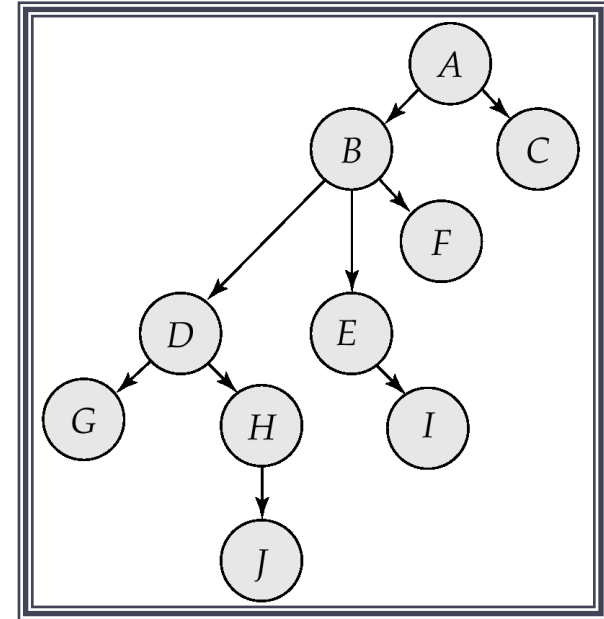
# Protokol berbasis Graph

17

- Protokol berbasis Graph adalah alternatif dalam two-phase locking
- Memberikan sebagian permintaan  $\rightarrow$  pada himpunan  $\mathbf{D} = \{d_1, d_2, \dots, d_h\}$  semua item data.
  - ▣ Jika  $d_i \rightarrow d_j$  maka semua transaksi yang mengakses  $d_i$  dan  $d_j$  harus mengakses  $d_i$  lebih dahulu sebelum mengakses  $d_j$ .
  - ▣ Akibatnya himpunan  $\mathbf{D}$  dapat dipandang sebagai *database graph*.
- *Tree-protocol* dalam graph protocol.

# Tree Protocol

18



- Hanya mengizinkan exclusive lock.
- Penguncian pertama oleh  $T_i$  mungkin terhadap beberapa item data. Setelah itu, sebuah data Q dapat dikunci oleh  $T_i$  hanya jika parent dari Q saat ini di kunci oleh  $T_i$ .
- Item data mungkin di-unlocked beberapa kali.

- tree protocol menjamin conflict serializability dengan membebaskan dari deadlock.
- Unlocking terjadi lebih cepat diakhir tree-locking protocol dibanding two-phase locking protocol.
  - ▣ Waktu tunggu lebih pendek, dan meningkat dalam konkurensi
  - ▣ protocol bebas deadlock, tidak perlu rollback
  - ▣ Pembatalan transaksi dapat mengakibatkan penumpukan rollback.
- Bagaimanapun, dalam penguncian dengan protokol tree dapat terjadi , sebuah transaksi mengunci item data yang tidak diakses.
  - ▣ memperkuat locking, dan menambah waktu tunggu
  - ▣ bisa berkurang dalam konkurensi
- Penjadwalan yang tidak mungkin dibawah two-phase locking menjadi mungkin dibawah tree protocol.

# Timestamp-Based Protocols

20

- setiap transaksi di tandai waktu kehadirannya dalam sistem. Jika transaksi yang lama  $T_i$  mempunyai time-stamp  $TS(T_i)$ , transaksi yang baru  $T_j$  diberi time-stamp  $TS(T_j)$  dimana  $TS(T_j) < TS(T_i)$ .
- Skema ini menjamin serializability dengan memilih sebuah urutan diantara setiap pasangan transaksi.
- Untuk menerapkan skema ini, diterapkan dua nilai timestamp pada setiap item data  $Q$  :
  - **W-timestamp**( $Q$ ) yang menunjukkan nilai *timestamp* terbesar dari setiap transaksi yang berhasil menjalankan operasi **write**( $Q$ ).
  - **R-timestamp**( $Q$ ) yang menunjukkan nilai timestamp terbesar dari setiap transaksi yang berhasil menjalankan operasi **read**( $Q$ ).

- Timestamp akan terus diperbarui ketika ada perintah baru **read** dan **write** yang dieksekusi.
- Untuk transaksi  $T_i$  yang menjalankan operasi **read(Q)**
  - ▣ Jika  $TS(T_i) \leq \mathbf{W}$ -timestamp(Q), maka  $T_i$  perlu membaca kembali nilai Q yang ditulis. Karena itu, operasi **read** ini akan ditolak dan  $T_i$  akan di rolled back.
  - ▣ Jika  $TS(T_i) \geq \mathbf{W}$ -timestamp(Q), maka operasi **read** dieksekusi, dan R-timestamp(Q) diisi dengan nilai terbesar diantara R-timestamp(Q) dan  $TS(T_i)$ .

# Timestamp-Based Protocols (Cont.)

- Untuk transaksi  $T_i$  yang menjalankan operasi **write(Q)**.
  - ▣ Jika  $TS(T_i) < R\text{-timestamp}(Q)$ , maka nilai  $Q$  yang baru yang dihasilkan  $T_i$  adalah nilai yang tidak akan dimanfaatkan lagi, dan sistem berasumsi bahwa nilai tersebut tidak pernah dihasilkan. Karena itu, operasi **write** ditolak dan transaksi  $T_i$  di- roll back.
  - ▣ Jika  $TS(T_i) < W\text{-timestamp}(Q)$ , maka berarti  $T_i$  sedang berusaha melakukan penulisan nilai  $Q$  yang kadaluwarsa. Karena itu, operasi **write** akan ditolak dan  $T_i$  di- roll back.
  - ▣ Kecuali itu, operasi **write** dieksekusi, dan  $W\text{-timestamp}(Q)$  diberi nilai baru yang sama dengan  $TS(T_i)$ .

# Contoh penggunaan Protocol

23

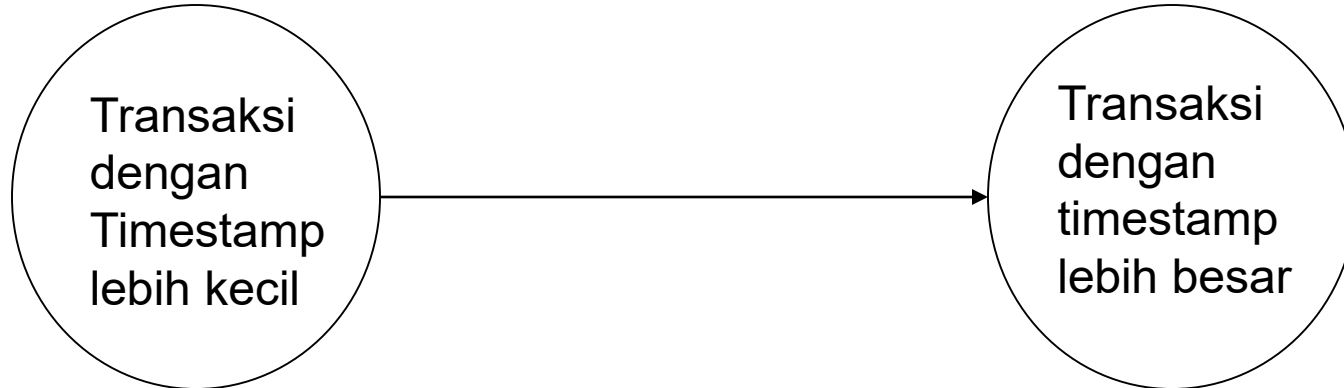
Sebagian jadwal item data dengan transaksi yang mempunyai timestamps 1, 2, 3, 4, 5

$T_1$	$T_2$	$T_3$	$T_4$	$T_5$
read(Y)	read(Y)	write(Y) write(Z)		read(X)
read(X)	read(X) abort	write(Z) abort		read(Z)
				write(Y) write(Z)

# Correctness of Timestamp-Ordering Protocol

24

- Protokol timestamp-ordering menjamin conflict serializability jika prosesnya mengikuti urutan:



- Protokol ini menjaminkonkurensi terbebas dari deadlock, karena tidak ada transaksi yang harus menunggu.



# Validation-Based Protocol

25

- Eksekusi dari transaksi  $T_i$  selesai dalam tiga tahap.
  1. **Read dan eksekusi:** Transaksi  $T_i$  melakukan operasi **write** hanya pada variabel lokal temporer tanpa melakukan perubahan ke basis data aktual
  2. **Validasi:** Transaksi  $T_i$  membentuk uji validasi untuk menentukan apakah transaksi tersebut dapat melakukan penyalinan / pengubahan ke basis data dari variabel lokal temporer yang nilainya diperoleh dari operasi write tanpa menyebabkan pelanggaran serializability.
  3. **Write :** Jika fase validasi transaksi  $T_i$  berhasil, maka perubahan sesungguhnya dilakukan ke basis data. Jika validasi tidak berhasil, maka  $T_i$  akan di-roll back.
- Semua fase dalam eksekusi transaksi konkuren dapat terjadi pada waktu bersamaan.
- Disebut juga **optimistic concurrency control**

- Setiap transaksi  $T_i$  akan memiliki 3 timestamp
  - **Start**( $T_i$ ) : waktu dimana  $T_i$  memulai eksekusinya
  - **Validation**( $T_i$ ): waktu dimana  $T_i$ , selesai melakukan Fase pembacaan dan memulai fase validasi
  - **Finish**( $T_i$ ) : waktu dimana  $T_i$  menyelesaikan fase penulisan
- Urutan serializability ditentukan dengan teknik pengurutan timestamp dengan menggunakan nilai timestamp validation ( $T_i$ ), oleh karena itu nilai  $TS(T_i) = \mathbf{Validation}(T_i)$ .

# Uji validasi untuk transaksi $T_i$

27

- Jika untuk semua transaksi  $T_i$  dengan  $TS(T_i) < TS(T_j)$  salah satu dari dua kondisi berikut harus dapat dipenuhi :
  - ▣ **finish**( $T_i$ ) < **start**( $T_j$ ) , karena  $T_i$  menyelesaikan eksekusinya sebelum  $T_j$  dimulai
  - ▣ **start**( $T_j$ ) < **finish**( $T_i$ ) < **validation**( $T_j$ ) dan himpunan item data yang ditulis  $T_i$  tidak beririsan dengan himpunan item data yang dibaca oleh  $T_j$ .

kemudian validasi  $T_j$  dikatakan berhasil, jika tidak validasi gagal dan  $T_j$  dibatalkan.

- *Justification*: Either first condition is satisfied, and there is no overlapped execution, or second condition is satisfied and
  1. operasi write oleh  $T_j$  jangan dilakukan sampai dengan operasi read dari  $T_i$  selesai.
  2. operasi write dari  $T_j$  jangan mempengaruhi operasi reads  $T_i$  jika  $T_j$  tidak melakukan operasi read terhadap operasi write yang dilakukan  $T_i$ .

# Schedule Produced by Validation

28

- Contoh skedul yang menggunakan validation

$T_{14}$	$T_{15}$
<b>read(B)</b>	<b>read(B)</b>
	<i>B:- B-50</i>
	<b>read(A)</b>
	<i>A:- A+50</i>
<b>read(A)</b>	
<i>(validate)</i>	
<b>display (A+B)</b>	<i>(validate)</i>
	<b>write (B)</b>
	<b>write (A)</b>

# Penanganan Deadlock

29

- Ada dua transaksi sebagai berikut :

$T_1$ : write (X)  
write(Y)

$T_2$ : write(Y)  
write(X)

- Penjadwalan dengan deadlock

**lock-X** on X  
write (X)

wait for **lock-X** on Y

**lock-X** on Y  
write (X)  
wait for **lock-X** on X

- Sistem dikatakan deadlock bilaman ada lebih dari satu transaksi berada dalam keadaan saling tunggu untuk melakukan akses terhadap sebuah item data.
- ***Pencegahan Deadlock dapat dilakukan dengan dua metode berikut :***
  - ▣ Transaksi harus mengunci semua item data sebelum memulai eksekusi.
  - ▣ Mengijinkan sistem memasuki kondisi deadlock dan kemudian berusaha untuk mengatasinya dengan memanfaatkan skema pendeteksian dan pemulihan deadlock.

# Strategi pencegahan deadlock

31

- Ada dua skema pendekatan dalam mencegah terjadinya deadlock yang menggunakan timestamp.
- **wait-die** — non-preemptive
  - ▣ Ketika transaksi  $T_i$  membutuhkan sebuah item data yang sedang dipegang oleh  $T_j$ ,  $T_i$  dibolehkan menunggu hanya jika ia memiliki timestamp yang lebih kecil dari  $T_j$  ( $T_i$  lebih dahulu dari  $T_j$ ). Jika tidak,  $T_i$  akan dibatalkan.
- **wound-wait** — preemptive
  - ▣ Merupakan lawan dari skema pertama. Ketika transaksi  $T_i$  membutuhkan item data yang sedang dipegang oleh  $T_j$ ,  $T_i$  diperbolehkan menunggu jika ia memiliki time stamp yang lebih besar dari pada  $T_j$  ( $T_i$  datang belakangan). Jika tidak,  $T_i$  akan dibatalkan.

# Tanya Jawab

Terima Kasih